



Hrvatski poslovni savjet za održivi razvoj  
*Croatian Business Council for Sustainable Development*

## **PRIMJEDBE HRVATSKOG POSLOVNOG SAVJET AZA ODRŽIVI RAZVOJ NA NACRT PRIJEDLOGA NACIONALNOG ALOKACIJSKOG PLANA**

Sukladno trajanju javne rasprave na temu nacрта prijedloga Nacionalnog alokacijskog plana, HR PSOR je na tematskoj sjednici na ovu temu donio slijedeće zaključke:

Svjesni važnosti ograničavanja emisija CO<sub>2</sub> na dugoročnu konkurentnost gospodarstva, s posebnom smo pozornošću proučili prijedlog Nacionalnog alokacijskog plana za raspodjelu kvota CO<sub>2</sub> i ustroj trgovanja emisijama unutar ETS-a.

Gospodarstvo je jednoglasno u stavu da je nužno potrebno da se u raspravu oko emisija CO<sub>2</sub> uključe i druga resorna ministarstva, prvenstveno Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva i Ministarstvo financija budući da se radi o vrlo ozbiljnim učincima na dugoročnu konkurentnost gospodarstva. Pri tome ne smatramo da je sam NAP te uvjeti koje on postavlja za razdoblje 2010.-2012. problematičan, već razdoblje poslije Kyota, dakle od 2012. na dalje.

Zbog vrlo osjetljivih pitanja oko raspodjele kvota prema industrijskim sektorima smatramo da je NAP trebalo donositi nakon što je izglasana Energetska strategija ili barem paralelno uz konzultaciju i usklađivanje oba dokumenta. Također smatramo da je pri raspodjeli kvota trebalo uzeti u obzir raspodjelu na način da se podrže perspektivni i profitabilni sektori, dakle sukladno gospodarskoj strategiji Republike Hrvatske, a ne po principu omjera u dosadašnjim emisijama.

Općenito smatramo da je donošenju različitih propisa koji opterećuju gospodarstvo trebalo pristupiti sustavno na način da se prilikom donošenja propisa sagleda i njihov sinergijski učinak. Primjerice, pri razmatranju zahtjeva za smanjenjem emisija pojedinih gospodarskih subjekata nije uzeta u obzir činjenica da provedbom Uredbe o postupku utvrđivanja objedinjenih uvjeta zaštite okoliša koja uvjetuje gospodarstvu prihvaćanje Najboljih raspoloživih tehnika (NRT-a) u datom vremenskom roku dovodi gospodarstvo u situaciju da implementacijom NRT-a prije 2012. godine praktički u periodu poslije Kyota neće imati prostora za smanjenje emisija CO<sub>2</sub>. Nadalje, uvođenje strogih zahtjeva za smanjenje emisija CO<sub>2</sub> istovremeno sa nemogućnošću korištenja alternativnih izvora energije koji bi omogućili da se dio energije proizvede neutralno na CO<sub>2</sub>, onemogućuje gospodarstvu da ostane konkurentno sa ostalim zemljama EU koje omogućuju takve mjere. Također kažnjavaju se odgovorni gospodarstvenici koji su u napredne tehnologije uložili prije 2004. jer oni sada nemaju prostora za smanjenje emisija dok se oni koji su zagađivali bez ograničenja, sada nalaze u poziciji da uz značajno smanjenje čak zarade trgujući kvotama.

Budući da se ne radi o velikom broju poduzeća, trebalo bi razmotriti individualni pristup te tamo gdje postoji opravdani razlog za korektivne mjere iste i primijeniti.

Iz svega navedenog ponovno naglašavamo važnost dijaloga MZOPUG-a s predstavnicima gospodarstva, drugih dionika kao i već spomenutih drugih resornih ministarstava na rješavanju ovih važnih pitanja.